

## INTRODUCTION À L'ANTHROPOLOGIE ÉCOLOGIQUE

Eric Garine (eric.garine@mae.u-paris10.fr), Grégory Delaplace (gdelaplace@u-paris10.fr), Jean Wencélius (jeanwencelius@gmail.com)  
L3 2016-2017. 3HSH6X01, 2° semestre (2h CM), jeudi de 13h30 à 15h30. Salle E 105

Ce cours présente les courants de pensée successifs qui ont cherché dans les modalités symboliques et matérielles des interactions entre le milieu et la société les causes de l'hétérogénéité des cultures et de l'organisation sociale. Ces questionnements envisagent aussi bien les sociétés du passé que celles du présent et révèlent les liens profonds qui relient les disciplines de l'archéologie, de l'ethnologie et de l'écologie. Outre les différents courants théoriques, on y aborde des études de cas provenant de sociétés différentes.

Les éléments utiles au cours seront déposés sur l'ENT « Introduction à l'anthropologie écologique » (2898)  
Contrôle continu/terminal des connaissances : partiel écrit « sur table » en fin de semestre et examen final.

### **SÉANCE 1, LE 19 / 01. VIEILLES QUESTIONS – NOUVEAUX ENJEUX. RAISONNEMENTS BIOLOGIQUES EN ANTHROPOLOGIE (EG)**

La problématique de l'étude des relations des sociétés et de leurs environnements est un champ **pluridisciplinaire**. Pertinence de la problématique des relations entre les sociétés et leurs environnements dans le cadre de la démarche anthropologique contemporaine. Pertinence de cette même question dans le cadre des débats politiques actuels et de la place des sciences sociales dans la cité. Environnement, société, culture : de quoi parle-t-on ? Présentation de quelques notions de l'écologie utilisées dans le domaine des sciences sociales (écosystème ; habitat ; niche écologique ; de "contraintes écologiques". Les principaux écosystèmes terrestres (biomes) et de quelques sociétés qui les habitent. Déterminisme-Possibilisme, néo-fonctionnalisme et avatars « adaptationnistes » contemporains. Présentation du déroulement du semestre et du mode de contrôle des connaissances.

#### **Principales références**

- Mauss (M.) et Beuchat (H.), 1904-1905, Essai sur les variations saisonnières des sociétés eskimo. Étude de morphologie sociale, *L'Année Sociologique* tome IX. disponible sur <http://classiques.uqac.ca/classiques/index.php>
- Garine (E.) et Erikson (P.), 2001, Ecologie et sociétés. In M. Segalen [ed.] *Ethnologie. Concepts et aires culturelles*, Paris, Armand Colin : 116-139.
- Sutton (M.) and Anderson (E.N.), 2004, *An Introduction to Cultural Ecology*. Altamira Press. Chapitres 1 & 2.

### **SÉANCE 2, LE 26 / 01. ÉVOLUTION, ADAPTATION : DU BON USAGE DES « GROS MOTS » (EG)**

Les quatre modes de l'adaptation. La niche écologique et le rôle de la technique des sociétés humaines. L'évolutionnisme social n'est pas darwinien. Présentation de quelques notions de l'écologie utilisées dans le domaine des sciences sociales (suite). Evolution, adaptation, Cultural Ecology, Etic/Emic, matérialisme culturel, néo-fonctionnalisme et avatars « adaptationnistes » contemporains.

#### **Principales références**

- Steward (J.), 1977 (1955), The Concept and Method of Cultural Ecology. In: J.H. Steward (ed.), *Evolution and Ecology*. University Illinois Press : 43-57.
- Harner (M.), 1977, The Ecological Basis for Aztec Sacrifice. *American Ethnologist* vol. 4, pp. 117-135.
- Holden (C.J.) and Mace (R.), 2003, Spread of cattle led to the loss of matrilineal descent in Africa: a coevolutionary analysis. *Proceedings of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences*, 270 (1532) : 2425-2433.

### **SÉANCE 3, LE 02 / 02. SOCIÉTÉS DE CHASSEURS-CUEILLEURS : PRÉDATEURS OU GESTIONNAIRES DES RESSOURCES NATURELLES ? (EG)**

Sociétés de la rareté ou de l'abondance ? Quelles approches du territoire et de la gestion des ressources naturelles ?

#### **Principales références**

- Lee (R.), 1968, What hunters do for a living. Or, how to make out on scarce resources. In R. B. Lee and I. DeVore (eds.), *Man the Hunter*. Chicago, Aldine, pp. 45-63.
- Bahuchet (S.), 1991, Spatial mobility and access to resources among the African pygmies. In M.J. Casimir & A. Rao (eds), *Mobility and territory*, NY, Oxford, Berg publication : 205-257.
- Hewlett (B.) et al, 2000, Internal Working Models, Trust, and Sharing among Foragers. *Current Anthropology* 41: 287-297.

### **SÉANCE 4, LE 09 / 02. SOCIÉTÉS DE CHASSEURS-CUEILLEURS : FOSSILES ANTHROPOLOGIQUES OU PRODUITS DE LA MODERNITÉ ? (EG)**

Des organisations de chasseurs-cueilleurs dans des sociétés globales.

#### **Principales références**

- Solway (J.S.) and Lee (R.B.), 1992, Foragers, Genuine or Spurious?: Situating the Kalahari San in History. *Current Anthropology*, 33 (1) : 187-224.
- Bahuchet (S.) et Guillaume (H.), 1979, Relations entre chasseurs-collecteurs pygmées et agriculteurs de la forêt du Nord-ouest du Bassin congolais. In S. Bahuchet (ed.) *Pygmées en Centrafrique : études ethnologiques, historiques et linguistiques sur les pygmées "Ba-Mbenga" (aka/baka) du Nord-Ouest du Bassin congolais*. Paris, SELAF : 109-139.
- Bailey (R. C.), Head (G.), Jenike (M.), Owen (B.), Rechtman (R.) and Zechenter (E.), 1989, Hunting and Gathering in Tropical Rain Forest; Is It Possible? *American Anthropologist*, 91 : 59-82.

VACANCES D'HIVER

### **SÉANCE 5, LE 23 / 02. L'AGRICULTURE ITINÉRANTE SUR BRÛLIS ET LA TRANSFORMATION DES PAYSAGES FORESTIERS (EG)**

Les travaux récents, tant dans le domaine de l'écologie et des sciences de la vie que de l'ethnologie, ont mis au jour la complexité des relations entre la régénération du couvert forestier, ses multiples usages par les sociétés humaines du passé et du présent et les systèmes de connaissances et de représentation qu'elles ont mis au point. La "forêt vierge" existe-t-elle ?

#### **Principales références**

- Conklin (H.C.), 1961, The study of shifting cultivation. *Current Anthropology*, vol. 2 n° 1 ; pp. 27-61.
- Dounias (E.), 2001, La diversité des agricultures itinérantes sur brûlis. In S. Bahuchet (éd.) *Les peuples des forêts tropicales aujourd'hui*. Volume II- *Une approche thématique*, Bruxelles : Avenir des Peuples des Forêts Tropicales, pp. 65-105. Disponible : [http://www.cefe.cnrs.fr/images/stories/DPTInteraction/Interactions-bioculturelles/chercheurs/edmond\\_dounias/Dounias\\_APFT2001\\_AIB.pdf](http://www.cefe.cnrs.fr/images/stories/DPTInteraction/Interactions-bioculturelles/chercheurs/edmond_dounias/Dounias_APFT2001_AIB.pdf)
- Dove (M.R.), 1983. The Agroecological Mythology of the Javanese and the Political Economy of Indonesia. *Indonesia*, 39, pp.1-36. (<http://cip.cornell.edu/DPubS?service=UI&version=1.0&verb=Display&handle=seap.indo/1107006613>)

### **SÉANCE 6, LE 02 / 03. BÉTAIL ET HUMAINS DANS LES SOCIÉTÉS PASTORALES : QUI EST LE MIROIR DE L'AUTRE ?**

Les travaux classiques sur les sociétés pastorales ont mis en évidence un certain nombre de régularités écologiques, politiques, mais aussi éthologiques. La conceptualisation des relations entre les humains et les animaux domestiqués est au cœur de travaux contemporains d'anthropologie.

#### **Principales références**

- Bonte (P.), 2004, Des "peuples du bétail". Origines mythiques et pratiques rituelles dans l'élevage en Afrique de l'Est. *Techniques et Cultures*, 43-44. URL : <http://tc.revues.org/1116>
- Fukui (K.), 1996, Co-evolution between Humans and Domesticates : The Cultural Selection of Animal Coat-Colour Diversity among the Bodi. In R. Ellen & K. Fukui (eds.) *Redefining Nature: Ecology, Culture and Domestication*. Oxford, Berg : 319-85.
- Krätli (S.), 2008, Cattle breeding, complexity and mobility in a structurally unpredictable environment : the WodaaBe herders of Niger. *Nomadic Peoples* 12(1) : 12-41.

### **SÉANCE 7, LE 09 / 03. « DIVERSITÉ BIOLOGIQUE ET DIVERSITÉ CULTURELLE » : THÉORIE SCIENTIFIQUE OU SLOGAN PUBLICITAIRE ? (EG)**

Plusieurs travaux dans le champ de l'anthropologie se sont penchés ces dernières années sur l'étude d'un éventuel lien entre la diversité culturelle et la diversité biologique. Les premiers résultats de ces recherches semblent même avoir une certaine influence sur les politiques publiques de conservation.

#### **Principales références**

- Maffi (L.), 2005, Linguistic, Cultural, and Biological Diversity, *Annual Review of Anthropology*, 29 : 599-617.
- Bahuchet (S.) et McKey (D.), 2005, L'homme et la biodiversité tropicale. In P. Marty, F.D. Vivien, J. Lepart, R. Larrère (eds.) *Les biodiversités. Objets, théories, pratiques*. Paris, CNRS Editions : 37-55.
- Smith (E.A.), 2001, On the coevolution of cultural, linguistic and biological diversity, in L. Maffi (ed.) *On biocultural diversity. Linking language, knowledge and the environment*, Washington, Smithsonian Institution Press : 95-117

### **SÉANCE 8, LE 16 / 03. ÉCONOMIE PASTORALE ET SOCIALIZATION DU PAYSAGE. QU'EST-CE QU'UN « PAYS » EN MONGOLIE ? (GD)**

Y a-t-il une spécificité du rapport des populations nomades à l'espace, au paysage et à la distance ? Prenant appui sur le concept mongol de « pays » (*nutag*) et ses prolongements pratiques, il s'agira lors de cette séance de présenter les différents modes de socialisation du paysage qu'ont connus les sociétés pastorales mongoles au cours de leur histoire récente.

#### **Principales références :**

- Humphrey (C.), 1995, « Chiefly and Shamanist Landscapes in Mongolia », in Hirsch E. & M. O'Hanlon (eds.), 1995, *The Anthropology of Landscape. Perspectives on Place and Space*. Oxford, Clarendon Press.
- Humphrey C. & D. Sneath, 1999, *The End of Nomadism ? Society, State and the Environment in Inner Asia*. Cambridge, The White Horse Press.
- Stépanoff C., C. Ferret et al., 2013, *Nomadismes d'Asie centrale et septentrionale*. Paris, Armand Colin.

### **SÉANCE 9, LE 23 / 03. RELATION HOMME-ANIMAL EN ASIE SEPTENTRIONALE. PETIT PRÉCIS DE COLLABORATION INTERSPÉCIFIQUE. (GD)**

Les animaux sont-ils les objets passifs de leur propre exploitation ? Sur quelles possibilités de communication et de collaboration la relation interspécifique se noue-t-elle entre les éleveurs d'Asie septentrionale et leurs animaux ? Dans quelle mesure les avancées de la psychologie et les propositions « tournant multi-espèces » peuvent-elles contribuer à l'analyse des économies pastorales ?

#### **Principales références :**

- Stépanoff (C.), 2012, Human-Animal 'Joint Commitment' in a Reindeer Herding System. *Hau. Journal of Ethnographic Theory*, 2/2 : 287-312.
- Marchina (C.), 2015, « Follow the Horse » : The Complexities of Collaboration Between the Lasso-Pole Horse and his Rider Among Mongolian Horse Herders. In D. Davis & A. Maurstad (eds.), 2015, *The Meaning of Horses : Biosocial Encounters*, London : Routledge.
- Ferret (C.), 2016, Outils vivants ? De la manipulation des animaux. In P. Pitrou, L. Coupaye et F. Provost *Des Êtres vivants et des artefacts*, <http://actesbranly.revues.org/658>

### **SÉANCE 10, LE 30 / 03. « LA SAGESSE EST DANS LES LIEUX » - PAYSAGE NOMMÉ, RÊVÉ, ARPENTÉ. (GD)**

À quoi ressemblerait le monde si, comme les Kaluli de Papouasie, notre relation à l'environnement était avant tout acoustique ? Par quels récits les Apaches font-ils d'un lieu leur territoire ? Comment étudier de manière comparative les différentes façons qu'ont les collectifs humains d'habiter « l'espace » en cultivant leur attachement à certains « lieux » ? Cette séance présentera certaines des réponses que la littérature anglo-saxonne sur le « paysage » a donné à ces questions dans les années 1990.

#### **Principales références :**

- Basso (K.), 1996, *Wisdom sits in places. Landscape and Language among the Western Apache*. Albuquerque, Univ. of New Mexico Press.
- Feld (S.), 1996, Waterfalls of Song. An Acoustemology of Place Resounding in Bosavi, Papua New Guinea. In Basso & Feld (eds), *Senses of Place*, School of American Research Press.
- Hirsch E. & M. O'Hanlon (eds.), 1995, *The Anthropology of Landscape. Perspectives on Place and Space*. Oxford, Clarendon Press.

### **SÉANCE 11, LE 06 / 04. LES FORÊTS PENSENT-ELLES ? NATURE, CULTURE, PAYSAGE. (GD)**

Il y a plusieurs manières, certaines plus radicales que d'autres, de remettre en question la distinction entre « nature » et « culture » pour étudier « l'écologie des autres ». Cette dernière séance donnera un aperçu critique de quelques propositions théoriques récentes en anthropologie, qui prennent appui sur la relation des humains et des « non humains » à leur environnement.

#### **Principales références :**

- Descola (Ph.), 2011, *L'écologie des autres : L'anthropologie et la question de la nature*. Paris, Editions Quae.
- Kohn (E.), 2013, *How Forests Think. Towards an Anthropology Beyond the Human*. Berkeley, University of California Press.
- Viveiros de Castro (E.), 2009, *Métaphysiques cannibales*. Paris, Presses Universitaires de France.

### **SÉANCE 12, LE 20 / 04. EVALUATION : DES RAISONS ÉCOLOGIQUES À LA DIVERSITÉ DES CULTURES DE L'INDONÉSIE ?**

Séance d'évaluation consacrée à l'analyse de la diversité bioculturelle en Indonésie. Exercice écrit (une heure) qui consistera en un commentaire de document. Les deux articles suivants doivent avoir été lus pour préparer l'exercice.

- Pannell (S.), 2011, Struggling Geographies: Rethinking livelihood and locality. In A. McWilliam & E. Traube (eds.) *Land and Life in Timor-Leste*. Canberra, ANU Press : 217-239.
- Lansing (J.) & Kremer (J.), 1993, Emergent Properties of Balinese Water Temples. *American Anthropologist*, 95: 97-114.

LES NOTES DE LECTURE INDIVIDUELLES SONT ACCEPTÉES PENDANT L'EXAMEN